

Arithmétique

9.1 Divisibilité - Division euclidienne

À QUOI ÇA SERT ?

Si l'on doit partager 26 objets entre 3 personnes, ça ne va pas tomber juste : on dit alors que 26 n'est pas divisible par 3. Il restera donc quelques objets, mais combien exactement ? Pour le savoir, on effectue la *division euclidienne* de 26 par 3. Pour cela on cherche le plus grand multiple de 3 inférieur à 26, à savoir 24. Chacune des 3 personnes recevra donc 8 objets et il en restera 2. On écrit $26 = 3 \times 8 + 2$.

Les mathématiciens ont vite réalisé que cette division euclidienne avait de nombreuses applications : recherche du pgcd de 2 nombres, problèmes de calendriers, cryptographie, etc.

RAPPEL DE COURS


Division euclidienne et divisibilité

Soient a un entier relatif et b un entier naturel **non nul**. Il existe un unique couple d'entiers (q, r) tel que :

$$a = bq + r \text{ et } 0 \leq r < b$$

Vocabulaire : le nombre a s'appelle le *dividende*, le nombre b le *pseudo-diviseur* (il n'est diviseur parfait que lorsque $r = 0...$), le nombre q le *quotient* et le nombre r le *reste*.

Exemple : la division euclidienne de 46 par 7 donne pour quotient $q = 6$ et reste $r = 4$ car $46 = 7 \times 6 + 4$.

 Attention, si on change le réel a en son opposé, le quotient et le reste ne vont pas se changer en leur opposé ! Par exemple, la division euclidienne de $a = -46$ par $b = 7$ ne peut pas être $-46 = 7 \times (-6) + (-4)$ car le reste d'une division euclidienne est nécessairement positif. Il faut donc écrire $-46 = 7 \times (-7) + 3$.

En langage **Python**, le quotient q de a par b est obtenu en écrivant $a//b$ et le reste r en écrivant $a\%b$.

Cas particulier : lorsque le reste r d'une division euclidienne est nul, on dit alors que le nombre b *divise* le nombre a . On dit aussi que le nombre a est un *multiple* du nombre b .

Propriétés de la divisibilité : (a, b et d désignent des entiers)

- Si d divise a alors d divise tout multiple de a .
- Si d divise a et b alors d divise la somme $a + b$ ainsi que la différence $a - b$.
- En généralisant les deux propriétés précédentes, on peut dire que si d divise a et b alors d divise toute *combinaison linéaire* de a et b , cela signifie que d divise $au + bv$ où u et v sont des entiers relatifs.
- Transitivité : Si d divise b et si b divise a alors d divise a .
- Si a divise b et si b divise a alors $a = b$. (Anti-symétrie)

On peut étendre le concept division euclidienne à \mathbb{Z} , dans ce sens qu'on autorise désormais que b soit un entier relatif non nul. Dans ce cas, il faut nuancer la condition sur le reste en écrivant qu'il existe un unique couple d'entiers (q, r) tel que :

$$a = bq + r \text{ et } 0 \leq r < |b|$$

Par exemple, la division euclidienne de $a = 25$ par $b = -7$ donne $25 = (-7) \times (-3) + 4$ et on a bien $0 \leq r < |b|$.

Q 66 - Propriétés de la divisibilité

[★] [19%]

Dans cet exercice, les nombres a et b désignent des entiers relatifs.

1. Développer et simplifier l'expression suivante :

$$6(2a + 3b) - 7(a + 2b)$$

2. En déduire que si le nombre 7 divise $2a + 3b$ alors il divise $5a + 4b$.
3. On voudrait maintenant étudier la réciproque de la question précédente.
Pour cela, déterminer deux entiers relatifs α et β tels que :

$$6(5a + 4b) - 7(\alpha a + \beta b) = 2a + 3b$$

La réciproque en question est-elle vraie ?

1. Un simple développement donne :

$$6(2a + 3b) - 7(a + 2b) = 12a + 18b - 7a - 14b = 5a + 4b$$

2. Supposons que 7 divise $2a + 3b$ alors il divise tout multiple de $2a + 3b$, en particulier il divise $6(2a + 3b)$.
Par ailleurs, il est clair que 7 divise $7(a + 2b)$.
Par différence, on en déduit que 7 divise $6(2a + 3b) - 7(a + 2b)$ à savoir $5a + 4b$.
3. Développons le membre de gauche :

$$30a + 24b - 7\alpha a - 7\beta b = 2a + 3b$$

$$(30 - 7\alpha)a + (24 - 7\beta)b = 2a + 3b$$

Il suffit de choisir $30 - 7\alpha = 2$, c'est-à-dire $\alpha = 4$ et $24 - 7\beta = 3$, c'est-à-dire $\beta = 3$ ainsi on a :

$$6(5a + 4b) - 7(4a + 3b) = 2a + 3b$$

On peut maintenant prouver que la réciproque est vraie. En effet, si 7 divise $5a + 4b$ alors il divise la combinaison linéaire $6(5a + 4b) - 7(4a + 3b)$ à savoir $2a + 3b$.

Q 67 - Divisibilité et somme

[★★] [14%]

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Exprimer, en fonction de n , la somme suivante :

$$S_n = 1 + 6 + 6^2 + \dots + 6^{n-1}$$

2. En déduire que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $6^n + 14$ est un multiple de 5.

1. Il s'agit de la somme de n termes consécutifs d'une suite géométrique de raison $q = 6$. On a donc :

$$S_n = \frac{1 - q^n}{1 - q} = \frac{1 - 6^n}{1 - 6} = \frac{6^n - 1}{5}$$

2. Examinons déjà le cas $n = 0$. Dans ce cas, $6^n + 14 = 6^0 + 14 = 1 + 14 = 15$ et 15 est bien un multiple de 5.
Supposons maintenant $n \in \mathbb{N}^*$. On peut donc utiliser la question précédente qui nous permet d'affirmer que $6^n - 1$ est un multiple de 5 (puisque l'on peut écrire $6^n - 1 = 5S_n$ et que S_n est un entier).
Il suffit maintenant d'écrire que $6^n + 14 = (6^n - 1) + 15$.
On vient de voir que 5 divise $6^n - 1$. Par ailleurs, 5 divise 15. Donc 5 divise la somme $(6^n - 1) + 15$ à savoir $6^n + 14$. En conclusion, $6^n + 14$ est toujours un multiple de 5.

Remarque

On peut retrouver ce résultat en utilisant les congruences :

$$6 \equiv 1 [5]$$

Par élévation à la puissance n pour $n \in \mathbb{N}$:

$$6^n \equiv 1^n [5]$$

C'est-à-dire :

$$6^n \equiv 1 [5]$$

D'où :

$$6^n + 14 \equiv 15 \equiv 0 [5]$$

Ce qui signifie bien que $6^n + 14$ est un multiple de 5 pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Q 68 - VRAI ou FAUX sur la divisibilité

[★★] [19%]

Les nombres a , b et n ci-dessous sont des entiers naturels non nuls.

Pour chaque affirmation ci-dessous, dire si elle est vraie (et dans ce cas, la démontrer) ou fausse (et dans ce cas, donner un contre-exemple).

1. Si n divise $a + b$ et ab alors n divise a .
2. $n(n + 1)$ est toujours un entier pair.
3. Il existe des entiers a et b tels que $3a + 12b = 22$.
4. Si a et b ont le même reste dans la division euclidienne par n alors $a - b$ est un multiple de n .
5. n et n^2 ont la même parité.

1. C'est FAUX. Voici un contre-exemple : 4 divise $2 + 6$ et 4 divise 2×6 mais pourtant 4 ne divise pas 2.
2. C'est VRAI. En effet, n et $n + 1$ sont deux entiers consécutifs, dont l'un des deux est pair. Par conséquent le produit $n(n + 1)$ est également pair. On peut également faire une preuve par récurrence :
 - c'est vrai pour $n = 0$ car $0 \times 1 = 0$ ce qui est un nombre pair ;
 - supposons $n(n+1)$ pair autrement dit n^2+n pair. Examinons $(n+1)(n+2)$ qui s'écrit $n^2+3n+2 = n^2+n+2n+2$. On constate que $n^2 + n$ est pair par hypothèse de récurrence. Mais $2n + 2$ est également pair. Par conséquent, la somme $n^2 + n + 2n + 2$ est paire. Donc $(n + 1)(n + 2)$ est un nombre pair. La propriété est ainsi initialisée et héréditaire, elle est donc vraie pour tout n .
3. C'est FAUX. En effet, $3a + 12b$ peut s'écrire $3(a + 4b)$. On voit ainsi qu'il s'agit d'un multiple de 3. Or, 22 n'est pas un multiple de 3. Il ne peut donc pas y avoir égalité entre $3a + 12b$ et 22. (Lorsque a et b sont des entiers évidemment, sinon on peut prendre $a = \frac{1}{3}$ et $b = \frac{7}{4}$)
4. C'est VRAI. En effet, d'une part il existe un unique couple (q, r) tel que :

$$a = nq + r \text{ avec } 0 \leq r < n$$

D'autre part, il existe un unique couple (q', r) tel que :

$$b = nq' + r \text{ avec } 0 \leq r < n$$

On en déduit que :

$$a - b = n(q - q')$$

Ce qui signifie bien que $a - b$ est un multiple de n .

5. C'est VRAI. On peut raisonner par disjonction des cas :

- Si n est pair, il peut s'écrire $n = 2k$ où $k \in \mathbb{N}$. Dans ce cas, on a $n^2 = (2k)^2 = 4k^2$ ce qui est un nombre pair ;
- Si n est impair, il peut s'écrire $n = 2k + 1$ où $k \in \mathbb{N}$. Dans ce cas, on a $n^2 = (2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$. Or $4k^2 + 4k$ est un nombre pair donc $4k^2 + 4k + 1$ est un nombre impair.

En conclusion, n est n^2 ont bien la même parité.

Q 69 - Utilisation d'une division euclidienne

[★★★] [15%]

Dans cet exercice, n désigne un entier relatif.

1. Quel est le reste de la division euclidienne de 25 par 4 ? Et de 36 par 4 ?
Démontrer que le reste de la division euclidienne de n^2 par 4 est toujours 0 ou 1.
2. Démontrer que le cube de tout entier relatif n est de la forme $9k$, $9k + 1$ ou $9k + 8$.

1. On a $25 = 4 \times 6 + 1$ donc le reste de la division euclidienne de 25 par 4 est 1.

On a $36 = 4 \times 9 + 0$ donc le reste de la division euclidienne de 36 par 4 est 0.

Procédons par disjonction des cas :

- si n est pair, alors il s'écrit $n = 2k$ où $k \in \mathbb{Z}$. Dans ce cas, on a $n^2 = 4k^2 = 4 \times k^2 + 0$ ce qui signifie que le reste de la division euclidienne de n^2 par 4 est 0 ;
- si n est impair, alors il s'écrit $n = 2k + 1$ où $k \in \mathbb{Z}$. Dans ce cas, on a $n^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 4(k^2 + k) + 1$ donc le reste de la division euclidienne de n^2 par 4 est 1.

Bilan : le reste de la division euclidienne de n^2 par 4 est toujours 0 ou 1.

2. Effectuons la division euclidienne de n par 3 :

$$n = 3q + r \text{ avec } 0 \leq r < 3$$

Procédons par disjonction des cas :

- si $r = 0$ alors $n^3 = (3q)^3 = 27q^3 = 9 \times 3q^3 = 9k$ en choisissant $k = 3q^3$;
- si $r = 1$ alors $n^3 = (3q + 1)^3$. On rappelle ici l'identité remarquable suivante :

$$(A + B)^3 = A^3 + 3A^2B + 3AB^2 + B^3$$

Et en particulier, lorsque $B = 1$:

$$(A + 1)^3 = A^3 + 3A^2 + 3A + 1$$

On a donc :

$$n^3 = (3q + 1)^3 = 27q^3 + 27q^2 + 9q + 1 = 9(3q^3 + 3q^2 + q) + 1 = 9k + 1$$

en choisissant $k = 3q^3 + 3q^2 + q$;

- si $r = 2$ alors $n^3 = (3q + 2)^3$. L'identité remarquable précédente spécialisée avec $B = 2$ donne :

$$(A + 2)^3 = A^3 + 6A^2 + 12A + 8$$

On a donc :

$$n^3 = (3q + 2)^3 = 27q^3 + 54q^2 + 36q + 8 = 9(3q^3 + 6q^2 + 4q) + 8 = 9k + 8$$

en choisissant $k = 3q^3 + 6q^2 + 4q$.

Bilan : le reste de la division euclidienne de n^3 par 9 est toujours 0, 1 ou 8.

Q 70 - Équation factorisable

[★] [31%]

Dans cet exercice, x et y désignent des entiers naturels.

1. Dresser la liste des diviseurs de 28
2. En utilisant une factorisation, en déduire la résolution de l'équation suivante :

$$x^2 - 9y^2 = 28$$

Combien de couples solutions obtient-on ?

1. Les diviseurs de 28 sont : 1, 2, 4, 7, 14, 28.
2. Factorisons l'équation :

$$(x - 3y)(x + 3y) = 28$$

Comme les facteurs $(x - 3y)$ et $(x + 3y)$ sont des entiers et compte-tenu du fait que $x - 3y$ est plus petit que $x + 3y$, nous avons donc les possibilités suivantes :

$$\begin{cases} x - 3y = 1 \\ x + 3y = 28 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x - 3y = 2 \\ x + 3y = 14 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x - 3y = 4 \\ x + 3y = 7 \end{cases}$$

Chacun de ces petits systèmes se résout facilement par addition ou soustraction.

En additionnant les deux lignes du premier système, on obtient $2x = 29$ ce qui est impossible car x est entier.

En additionnant les deux lignes du dernier système, on obtient $2x = 11$ ce qui est également impossible.

Seul le second système donne un couple solution. D'une part, en additionnant les deux lignes : $2x = 16$ d'où $x = 8$. D'autre part, en les soustrayant : $-6y = -12$ d'où $y = 2$.

On vérifie bien qu'alors $x^2 - 9y^2 = 8^2 - 9 \times 2^2 = 64 - 36 = 28$.

L'équation admet un seul couple solution, à savoir $(x, y) = (8, 2)$.

Q 71 - Équation de Pell-Fermat avec une infinité de solutions

[★★★] [31%]

On désigne par (x, y) un couple d'entiers naturels solution de l'équation de Pell-Fermat suivante :

$$x^2 - 2y^2 = 1$$

1. Démontrer que x est nécessairement un entier impair. En déduire que y est nécessairement un entier pair.
2. Démontrer que x et y sont premiers entre-eux.
3. Vérifier que le couple $(x, y) = (1, 0)$ est solution.

Démontrer que si le couple (x, y) une solution quelconque de l'équation de Pell-Fermat alors le couple $(3x + 4y, 2x + 3y)$ est également une solution de cette équation. En déduire deux nouveaux couples solution.

4. Écrire un algorithme qui permet de calculer et d'afficher n nouveaux couples solutions (n étant choisi par l'utilisateur) générés par cette méthode à partir du couple solution initial $(x, y) = (1, 0)$.

1. On a $x^2 = 1 + 2y^2$. Bien sûr $2y^2$ est un entier pair, donc $1 + 2y^2$ est impair.

Donc x^2 est impair. Et comme un entier et son carré ont toujours la même parité, x est impair.

Puisque x est impair, on a donc $x = 2k + 1$ où $k \in \mathbb{N}$. L'équation de Pell-Fermat s'écrit alors :

$$(2k + 1)^2 - 2y^2 = 1$$

$$4k^2 + 4k + 1 - 2y^2 = 1$$

$$4(k^2 + k) = 2y^2$$

$$2(k^2 + k) = y^2$$

Donc y^2 est pair et, par conséquent, y aussi.

2. Soit d un diviseur commun de x et de y . Alors, d'après les propriétés de la divisibilité, d divise toute combinaison linéaire de x et de y donc, en particulier, d divise $x \times x - 2y \times y$ donc d divise $x^2 - 2y^2 = 1$. Donc $d = 1$. Les entiers x et y ont pour seul diviseur commun l'entier $d = 1$, ils sont donc premiers entre-eux.

Remarque

On peut également utiliser le théorème de Bézout puisqu'il existe un couple (a, b) d'entiers tel que $ax + by = 1$. En effet, il suffit de choisir $a = x$ et $b = -2y$. On aboutit à la même conclusion.

3. On a $1^2 - 2 \times 0^2 = 1$ donc le couple $(1, 0)$ est bien solution.

Supposons que (x, y) soit un couple solution. On a donc $x^2 - 2y^2 = 1$.

Examinons ce qu'il en est alors pour le couple $(3x + 4y, 2x + 3y)$:

$$(3x + 4y)^2 - 2(2x + 3y)^2 = 9x^2 + 24xy + 16y^2 - 8x^2 - 24xy - 18y^2 = x^2 - 2y^2 = 1$$

Le couple $(3x + 4y, 2x + 3y)$ est donc, à son tour solution de l'équation.

On a donc un moyen de construire, de proche en proche, de nouveaux couples solutions.

En partant du couple $(1, 0)$, on génère le couple $(3 \times 1 + 4 \times 0, 2 \times 1 + 3 \times 0) = (3, 2)$ puis ensuite vient le couple $(3 \times 3 + 4 \times 2, 2 \times 3 + 3 \times 2) = (17, 12)$. Et ainsi de suite, on peut construire une infinité de solutions.

4. Il s'agit de programmer le calcul des suites couplées suivantes

$$\begin{cases} x_0 = 1 \\ x_{n+1} = 3x_n + 4y_n \text{ pour tout } n \in \mathbb{N} \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} y_0 = 0 \\ y_{n+1} = 2x_n + 3y_n \text{ pour tout } n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

On procède donc à l'aide d'une boucle « for ». Le problème est que si on saisit à la suite les deux instructions suivantes :

$$X \leftarrow 3 * X + 4 * Y \quad \text{et} \quad Y \leftarrow 2 * X + 3 * Y$$

le résultat pour la variable Y sera incorrect car calculé à partir de la nouvelle valeur de X et non de l'ancienne...

Il faut donc créer une variable temporaire T dans laquelle on stocke la variable X .

En langage **Python**, il n'y a pas ce problème car on peut faire des affectations de couple à couple !

Algorithme (langage naturel)

1. **VARIABLES**
2. X, Y, T, N, I SONT DU TYPE NOMBRE
3. **INITIALISATION**
4. $X \leftarrow 1; Y \leftarrow 0$
5. **DEBUT ALGORITHME**
6. AFFICHER « Nombre de couples souhaités »
7. LIRE N
8. POUR I ALLANT DE 1 A N
9. DEBUT_POUR
10. $T \leftarrow X$
11. $X \leftarrow 3 * X + 4 * Y$
12. $Y \leftarrow 2 * T + 3 * Y$
13. AFFICHER X, Y
14. FIN_POUR
15. **FIN ALGORITHME**

Algorithme en Python

```
def Pell_Fermat(n) :
    x=1
    y=0
    for i in range(1,n+1) :
        x, y = 3*x+4*y, 2*x+3*y
    print(x,y)
```

pour i allant de 1 à n
calcul du nouveau couple (x_n, y_n)
afficher le couple (x, y)